



# Tilsyns-rapport 2022

**Fritidsinstitutionen ved Valby Skole**

Faglig dialog gennemført: 04-11-2022

Tilsyn afsluttet:

Tilsyn gennemført af: Sommer Babbett Mathilde Svensson



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

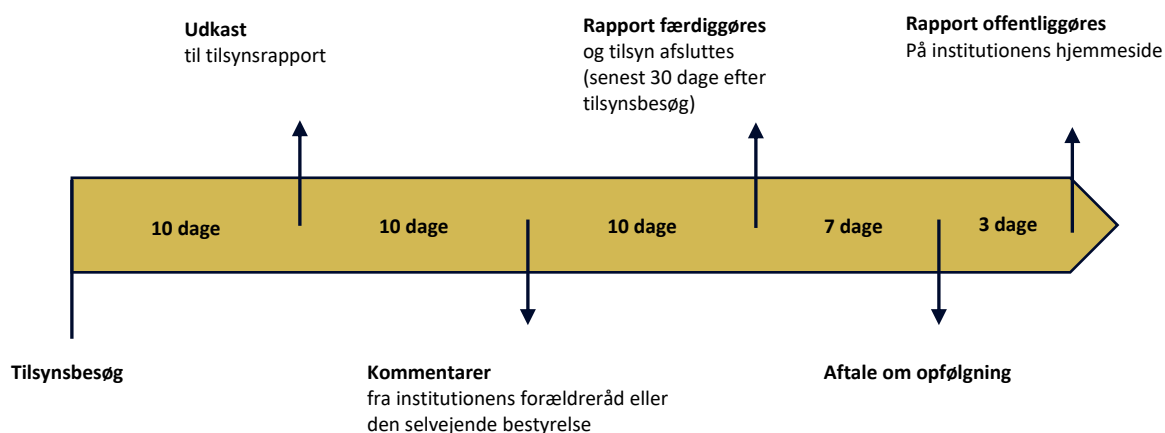
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

## Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

### Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2022</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
<b>2021</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Deltagere: Pædagogisk leder, pædagog og team koordinator, pædagog og it-koordinator, for-person fra forældrerådet og pædagogisk konsulent Sommer Svensson Det pædagogiske tilsyn viser generelt en positiv videreudvikling og forankring af det pædagogiske arbejde i Potteskåret. Det anbefales at det gode pædagogiske arbejde fortsættes så det bliver en bærende kultur. Observationen er foretaget d. 25.10.2022 i tidsrummet 14.00 -17.00. Selvregisteringen er godkendt uden bemærkninger. Alle pædagog stillinger er besat.

# Pejlemærke 1:

## Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

På baggrund af observationer og den faglige dialog vurderes det, at Potteskåret har gjort en særlig indsats i arbejdet med pejlemærket Sociale relationer, så det nu er synligt i hele KKFOen. Siden sidst års tilsyn er der fx arbejdet med læringsmiljøerne for at gøre dem mere tydelige. Tema teams har haft ansvaret og der er samarbejdet på tværs af personalegruppen, alt efter kvalifikationer og interesse. Miljøerne har fået nye navne, så de nu er mere retningsvisende, og børnene har været inddraget i denne proces. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning og kommer til udtryk i observationerne på følgende måde: -De pædagogiske medarbejdere er næsten altid imødekommende og lydhøre overfor børnene. Der observeres generelt en god stemning på Potteskåret med mange åbne tilbud med aktiviteter og steder hvor børnene kan lege. Det høres at et barn ved afhentning siger 'vi ses i morgen hvor vi skal hygge os igen'. -De pædagogiske medarbejdere står næsten altid til rådighed og tilbyder deres hjælp, når børnene har brug for det. Der observeres enkelte tilfælde på legepladsen hvor medarbejderne ikke får lavet en rundering, for at sikre om nogle skulle have brug for hjælp. -De pædagogiske medarbejders engagement og opmærksomhed er næsten altid rettet mod at skabe trygge og udfordrende miljøer for børnene og det ses tydeligt efter der er arbejdet med læringsmiljøerne. Det observeres at der er taget højde for både høj- og lavaktivitets miljøer, samt steder hvor børnene kan være alene i mindre grupper. Der er endvidere Hjerterummet, som er forbeholdt børn der har brug for mere ro og overblik. Det observeres at der er rollefordeling blandt medarbejderne og at de fleste bliver i rollerne. Til dialogen fortælles der, at der forsat arbejdes med flere typer rum og miljøer fx til dialog. Ligeledes redegøres der for, at 'pilotrollen' i samarbejde med primærpædagogen er opmærksomme på, at børnene kan have brug for hjælp og støtter dem i dette. Fx laves der logbog over relevante observationer som 'piloten' gør sig i løbet af en dag. Der laves årlige TOPI-vurderinger og løbende handleplaner for at støtte børn i udsatte positioner. Børnemiljøvurderingen for 2022 er lavet og den viser overvejende stor tilfredshed med Potteskåret. Det er primærpædagogens ansvar at dykke ned i rapporten, hvis der er kommet noget frem der specifikt vedrører dennes gruppe. Fx kom det frem, det kunne være svært at overskue hvor 'piloterne' var og der er nu lavet skråbånd som de skal bære, så de visuelt bedre kan ses. Forælderen fortæller, at det virker som om rollerne og potentialet blandt de pædagogiske medarbejdere er godt fordelt og udnyttet, og man kan se hvem der er på gulvet.

### Anbefaling

På baggrund af observationer og den faglige dialog anbefales følgende: -At forsætte nysgerrigheden på hvad læringsmiljøerne kan og hvad børnene fortæller de har brug for, også på legepladsen. -Fortsat at støtte hinanden med sparring og samarbejdet på tværs, så det pædagogiske fundamentet under børnene forankres.

# Pejlemærke 2:

## Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Begrundelser: På baggrund af observationer og den faglige dialog vurderes det, at Potteskåret har gjort en særlig indsats i arbejdet med pejlemærket Inklusion og fællesskab, så det nu er synligt i hele KKFOen. Siden sidste års tilsyn er der fx arbejdet med en bedre visualisering på tavlerne og beskrivelse af hvad der foregår. Værkstederne er ikke længere ’personlige’, det er nu aktiviteten der er i fokus og det har gjort en forskel. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning og kommer til udtryk i observationerne på følgende måde: -Der er næsten altid adgang til forskellige typer af aktiviteter i KKFOen, der giver deltagelsesmuligheder til alle børn og det observeres at variationen af tilbud og forskelligartede miljøer er bred. Fx ses en aktivitet i teaterrummet hvor der øves og forhandles om roller, prøves kostumer og der findes rekvisitter mm. Og i fx junglerummet er stemningen nærmest magisk både indeni og udenfor rummet. -Der ses meget få konflikter under observationen. Det ses både at børnene kan klare det selv, og det ses fx at et barn trækker sig, uden en voksen når at se det. Tonen blandt børnene er generelt rar. -Samværet blandt børnene bærer næsten altid præg af, at alle børn er med i et børnefællesskab med positive barn-barn relationer. Det observeres at børnene trygt færdes rundt, de ses både i små og store fællesskaber og de spørger om de må være med mm. Der observeres et enkelt tilfælde på legepladsen, hvor et barn afvises af en gruppe børn, da barnet gerne vil være med, til trods for at barnet har prøvet forsigtigt at vise sig frem. Ved lukketid pyntes der op til Halloween, der er en rar, sjov og ’uhyggeligt’ stemning blandt børnene på tværs af aldre. Til dialogen redegøres der for organiseringen med tema temas og at det har gjort en markant forskel ift. tilbuddet om udfordrende og trygge miljøer. De pædagogiske medarbejdere har oplevet at få deres potentialer bedre i spil og at vise dem frem, både til hinanden og til børnene. I børnefællesskaberne er der fokus på at drøfte fx retningslinjer ift. fx pokémon kort, fodbold kultur, fællesskabsfølelse. Det kræver en refleksion over balancen i det; - kan der spilles andet end fodbold? Hvordan tilgår man kulturen omkring pokémon kortene? Hvornår og hvordan kan kulturer om lege og aktiviteter anvendes i et børne/- og dannelseperspektiv mm. Forælderen fortæller at man mærker trendsene derhjemme, og fortæller om et eksempel hvor barnet kom hjem med et ret dyrebart pokémon kort, og måtte aflevere det tilbage igen. At forældrene har medansvar for kulturen og dannelsen omkring hvordan man støtter egne børn i børnefællesskabet.

### Anbefaling

På baggrund af observationer og den faglige dialog anbefales følgende: -At I, som drøftet til dialogen, laver en pixiudgave til forældrene, med retningslinjen for brugen af pokémon kort. Og eventuelt andre relevante retningslinjer. -At I forsat arbejder fokuseret med tema temas med sparring og samarbejde på tværs, for derigennem at få øje på alle børns behov og deltagelsesmuligheder.

# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

På baggrund af observationer og den faglige dialog vurderes det, at Potteskåret har gjort en særlig indsats i arbejdet med pejlemærket Sprog, så det nu er synligt i hele KKFOen. Siden sidst års tilsyn er der, i samarbejde med skolen, fx været kurser for de pædagogiske medarbejdere i 'Sprogstærk skolestart'. Til dialogen redegøres der for, hvad denne viden har betydet for videreudviklingen af pejlemærket sprog og effekten for hele medarbejdergruppen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning og kommer til udtryk i observationerne på følgende måde: - Kommunikationen i KKFOen bærer næsten altid præg af gensidig dialog, både blandt børnene og blandt voksne og børn. Der observeres at et barn roser et andet barn der sidder og fordyber sig alene med et kreativt projekt. Det ses også at en medarbejder gør det. Det observeres et sted, at mange børn er i venteposition for at få hjælp og at enkelte børn har svært ved at skulle vente. Tonen opleves rar i Potteskåret. -KKFOen arbejder næsten altid med implementeringen af Københavns Kommunes læsepolitik og demokratiet understøttes fx af førnævnte børnemiljøvurdering og der er en børnepostkasse hvor børn kan komme med forslag til fx nye spil, legetøj, også 'store og vilde' ønsker. Der er skabt et læsehjørne hvor der observeres en nærværende dialog omkring en bog, mellem en pædagogisk medarbejder og en gruppe børn. -Der er næsten altid dialogisk opmærksomhed på børn, der har brug for særlig sprogstimulering og til dialogen redegøres der for hvordan der i samarbejde med skolen fx holdes netværksmøder, lægges strategier og arbejdes i ressourcecentret. Det er skolepædagogerne der er bindeled mellem skole og KKFO. Til dialogen fortælles om et ex hvor børnene ønskede sorte ++'er, de var med i hele processen med at bestille dem på nettet og pakke dem ud da de kom. De ønskede også en rejse til Hawaii, som blev en sommerfest med Hawaii tema. Potteskåret har et PC-værksted som tilbyder spil, bygge og kreative programmer. Der er også mulighed for at snuse til det engelske sprog. PC-spillene lægger op til, at flere kan deltage. Til dialogen fortæller forælderen at der kom en udenlandsk elev i en klasse, og at de som forældregruppe var opmærksomme på den sociale inklusion. Først tryghed og dernæst kommer sproget. Potteskåret bruger også denne tilgang, at sproget styrkes gennem fokus på trivsel. Potteskåret glæder sig til at de skal genindføre deres tradition omkring det årlige teaterstykke, som understøtter alle pejlemærkerne og især har et sprogligt fokus i Potteskåret.

## Anbefaling

På baggrund af observationer og den faglige dialog anbefales følgende: -Fortsætte arbejdet med 'Sprogstærk skolestart' og undersøge effekten over tid. -Undersøge hvordan det formidles til børnene, når der er lang ventetid på fx at få hjælp på et værksted og hvad alternativer kan være.



# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**”Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

På baggrund af den faglige dialog vurderes det, at Potteskåret fortsat gør en særlig pædagogisk indsats i pejlemærket Forældresamarbejde/- partnerskab, og det er en del af den pædagogiske planlægning. Forælderen udtrykker til dialogen at Potteskåret fungerer forrygende, man kan som forældre deltage som man vil og at man selv er forpligtet til at deltage i fællesskabet. Det drøftes om der er en forpligtigelse fra forældrerådet til den øvrige forældregruppe at være opmærksomme på, om nogle forældre har brug for hjælp til at deltage i forældrefællesskabet. De pædagogiske medarbejdere redegør for, at de taler om det, og at det kan være en kompleks opgave. Der reflekteres over om der kan laves en form for screening i alle klasserne, for at sikre alle forstår hvad en deadline fx betyder, og også om alle forældre oplever sig velkomne. Lige muligheder for alle børn og alle forældre. Ved forældrehenvendelser svares der altid samme dag. Der laves kvartalsvise nyhedsbreve i Aula, forældrekalender med diverse datoer for arrangementer, samarbejds møder med forældre hvis børn ikke trives, eller er udsatte mm. Der opleves et godt samarbejde mellem KKFOen, skolen og forældrene. Forælderen oplever der stilles store krav fra forvaltningen og at det er interessant at komme med i maskinrummet til dialogen. Ved dagen for observationen ses der afhentninger af børn og at nogle af forældrene sætter sig og taler lidt med medarbejderne og giver sig god tid.

## Anbefaling

På baggrund af den faglige dialog anbefales følgende: -At tage imod hele familien og ikke kun børnene, sikre at alle forældrene inviteres med i fællesskabet. -At forældrerådet, med link til skolebestyrelsen, i samarbejde med de pædagogiske medarbejdere og lærerne, støtter op om at få alle forældre med fra start og eventuelt lave en samarbejdsaftale.

# Pejlemærke 5:

## Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

På baggrund af den faglige dialog vurderes det, at Potteskåret har et solidt forankret pædagogisk fundament i pejlemærket Sammenhæng – også i overgange, og det er en del af den pædagogiske planlægning. Til dialogen redegøres der for at overgangen fungerer godt mellem Potteskåret og børnehaven og mellem Potteskåret og klubberne. Der foreligger en helt klar skriftlig plan for hvordan man gør hhv. med børnehaverne og med klubberne. Der er fx besøgsdage i begge overgange og velkomstfest for børnehaverne. Der redegøres for et kontinuerligt fokus på 'stærkt samarbejde' med skolen og børnehaverne, og p.t skal der gang i møderne igen. Der gives udtryk for at starten d. 1.6 for kommende skolestartere fungerer rigtig godt. Børnene tilvænes langsomt, lærer lærerne at kende, og får kendskab til både til Potteskåret og til klasselokalerne og de basale ting falder på plads inden skolestart. Der er gensidig enighed med skolen omkring ovenstående. Der samarbejdes med ressourceforum om børn, og deres forældre, i udsatte positioner for at sikre en start med relevant støtte, viden og hensyn, fx Hjerterummet.

### Anbefaling

På baggrund af den faglige dialog anbefales følgende: -At forsætte den insisterende og opsøgende tilgang til overgange både fra børnehaverne og til klubberne. -At undersøge muligheden for et tilbageløb til børnehaverne og fra klubberne, - hvad lagde I mærke til ved børnegrupperne og var overleveringerne brugbare.

# Pejlemærke 6:

## Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"*

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

På baggrund af den faglige dialog vurderes det, at Potteskåret har et solidt forankret pædagogisk fundament i pejlemærket Krav om refleksion og metodisk systematik, og det er en del af den pædagogiske planlægning. Potteskåret har et omfattende og gennemarbejdet skriftligt materiale der understøtter det pædagogiske, organisatoriske og strukturelle fundament. Både til de pædagogiske medarbejdere og til forældrene. Det er 'up to date' og det genkendes i observationerne såvel som til dialogen. Det fremgår tydeligt at metodisk systematik prioriteres fra ledelsen. P.t arbejdes der med feedback kultur hvor fokus er på at styrke det fælles faglige arbejdsfællesskab. I årets løb har der været mange nye tiltag og det kræver et nyt fælles afsæt for en ja-samarbejdskultur, hvor brugen af feedback bliver en del af det, ligesom en tydeligere organisering.

### Anbefaling

På baggrund af den faglige dialog anbefales følgende: -At fortsætte arbejdet med at skabe en ja-kultur for det fælles samarbejde, som er bærende for en stærk organisation.

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

# Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

## Institutionens kommentarer:

### ***Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?***

*Det område vi i det kommende år vil have et ekstra fokus på, er at sikre at ALLE vores børn og forældre får lige mulighed for deltagelse i fællesskabet.*

*Primærpædagogerne/ klassepædagogerne vil få et ekstra ansvar for at screene deres klasser for familier/ børn der af enten sprogmæssige, kulturelle, eller sociale årsager kunne tænkes at have svært ved at forstå vores kollektive vigtige beskeder på AULA og på alm. tavle opslag.*

### ***Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?***

Vi har fået vedligehold under samtlige pejlemærker, så vi vil fortsætte vores gode arbejde med børnene, forældrene og hinanden. De kommentarer vi har fået, arbejder vi allerede med og er i gang med at få effektueret. Forældrerådet har pt. ingen yderligere kommentarer, men dukker der noget op fra forældresiden, skriver vi det ind i dette kommentarfelt

### ***Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?***

Vi vil vedblive at holde den gode kommunikative form ml. personalet – mellem personale og forældre – og mellem ledelse og medarbejdere.

Vi vil som altid udfordre og afprøve forskellige tilgange til børnelivet og vores måde at indrette os på, så alle nye idéer får lov at blive afprøvet.

Børne sammensætningen forandres år for år, nye trends dukker op, virkeligheden er foranderlig, og vi har altid et vagtsomt øje på, hvordan vi skal forholde os til dette. Vindmøller og læhegn... der er brug for begge dele.

Når vi ansætter nye, er det med opmærksomhed på, hvilke huller vi oplever der er i vores personalesammensætning og i de aktiviteter vi tilbyder. På den måde forsøger vi bl.a. at sikre, at vi ikke formulder, at børnene altid har en bred vifte af både pædagogiske tilbud og pædagogiske tilgange, samt voksne med forskellige personligheder.

Vi hopper desuden næsten altid på de muligheder der tilbydes i forhold til kommunale pædagogiske udviklingsforløb og holder os ajour i BUF akademi, så vi holder os up to date og sikrer langtidsholdbarhed i den samlede personalegruppe.

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

---

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
------------------------------	---------------

---

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
---	----

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

---

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
---	----

---

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ikke besvaret
--	---------------

---

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
--	----

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
---	----

---

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
--	----

---

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

---

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

---

---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner)

Ja

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner)

Nej

---

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner)

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?  
(6-9-års institutioner)

Ja

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?  
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?  
(0-9-års institutioner)

Ja



---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 0  
det forløbne år?

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og Ja  
kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste  
to år?

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej  
institutionen?

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja  
anbefalinger om medicingivning?

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja  
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af  
netværksdrev?

---

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af Ja  
legepladsteamet inden for de sidste tre år?

---